

**VERBALE RELATIVO ALLA PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI COLLABORAZIONE AUTONOMO PROFESSIONALE DI PSICOLOGO DA ASSEGNARE AL SETTORE SERVIZI INTEGRATI ALLA PERSONA PER LA REALIZZAZIONE DI PROGETTUALITA' E A SUPPORTO DELLE ATTIVITA' ISTITUZIONALI DEL SERVIZIO SOCIALE**

L'anno 2023 il giorno 27 marzo 2023 alle ore 9,00 in Santa Margherita Ligure, si riunisce la Commissione esaminatrice, nominata con determinazione n. 329 del giorno 24 marzo 2023 avente ad oggetto: "Nomina dei componenti della Commissione per il conferimento di un incarico di collaborazione autonomo professionale di psicologo (articolo 7 comma 6 del D. LGS. 165/2001)";

La Commissione risulta composta da:

D.ssa Rosalba Pilato, Dirigente Area Servizi Integrati alla Persona del Comune di Santa Margherita Ligure in qualità di Presidente;

D.ssa Maria Grazia Costa, Direttore Sociale DSS n. 14 e Titolare di P.O. presso il Comune di Rapallo membro esperto esterno;

D.ssa Stefania Sammarini, Assistente Sociale in servizio presso il Comune di Santa Margherita Ligure Area Servizi Integrati alla Persona in qualità di membro esperto;

Assume il compito di verbalizzare la seduta e senza diritto di voto la dott.ssa Federica Drascich, Funzionario Amministrativo - Cat. "D" in ruolo presso Area II - Servizi Integrati alla Persona del Comune di Santa Margherita Ligure;

PREMESSO CHE

- con la Determina dirigenziale numero 256 del giorno 3 marzo 2023 avente ad oggetto: "Avviso pubblico di procedura selettiva per il conferimento di n. 1 incarico professionale di psicologo a supporto delle attività istituzionali (ATS 52 e distretto sociosanitario 14) - approvazione avviso e modulistica" è stata avviata una procedura di selezione pubblica comparativa ai sensi dell'art.7, comma 6, D.Lgs.n.165/2001 per il conferimento a soggetto esterno di un incarico di collaborazione autonomo professionale senza vincoli di subordinazione di psicologo per la realizzazione di progettualità ed obiettivi a supporto delle attività istituzionali del Servizio Sociale professionale comunale come meglio definite nell'Avviso pubblico;
- la documentazione relativa alla procedura di selezione è stata: pubblicata all'Albo Pretorio on line comunale a partire da giorno 3 marzo, pubblicata in pari data sul sito Internet istituzionale del Comune; trasmessa all'Ordine Regionale degli Psicologi per garantire l'opportuna divulgazione in favore degli interessati (protocollo 9400 del giorno 3 marzo 2023);
- il termine per la ricezione delle domande era fissato per il giorno 24 marzo 2023 ore 12.30;
- con la succitata determina n. è stata nominata la Commissione come sopra formata;

tutto quanto sopra premesso;

Il Presidente, in seduta privata, rileva l'assenza di cause di incompatibilità all'assunzione della carica di Commissario in capo a sé alla D.ssa Maria Grazia Costa e alla D.ssa Stefania Sammarini che dichiarano di non trovarsi in alcuna condizione di incompatibilità e che non sussistono cause di astensione previste dall'articolo 53 del D. Lgs 165/2001 e ss.mm.ii.(come da attestati che si trattengono agli atti unitamente ai curricula dei Commissari).

Il Presidente, preso atto del corretto insediamento della Commissione, dichiara aperta la seduta alle ore 9.30.

La Commissione verifica che, entro il termine fissato in Avviso Pubblico per le ore 12.30 del giorno 27 marzo 2023, sono pervenute al Protocollo dell'Ente n. 3 domande di ammissione alla procedura selettiva, come di seguito:

Numero di protocollo Ente	Nominativo
Prot. n. 11751 del 22/03/2023 ore 16.21	Sabino Pagano
Prot. n. 11836 del 23/03/2023 ore 08.48	Andrea Sacco
Prot. n. 12011 del 24/03/2023 ore 09.36	Michela Struffi

Il Presidente preliminarmente illustra i criteri di valutazione del progetto tecnico come definiti preventivamente nell'Avviso pubblico e, esaminata la documentazione presentata dai candidati, constata che:

	Nominativo	Soddisfazione requisiti
Prot. n. 11751 del 22/03/2023 ore 16.21	Sabino Pagano	SI'
Prot. n. 11836 del 23/03/2023 ore 08.48	Andrea Sacco	SI'
Prot. n. 12011 del 24/03/2023 ore 09.36	Michela Struffi	SI'

Pertanto, la Commissione prende atto che i livelli di rispondenza ai requisiti dell'Avviso sono soddisfatti da tutti e tre i Candidati.

Il Presidente alle ore 10,30 dichiara conclusa la seduta dedicata alla verifica preliminare dei requisiti di ammissione alla procedura e rinvia i lavori della commissione alle ore 9.00 del giorno 7 aprile 2023 per l'assegnazione dei punteggi, secondo i criteri definiti nell'Avviso per i candidati ammessi che si trascrivono infra per semplicità di consultazione.

<p><i>Il progetto dovrà comprendere una relazione sintetica per ciascuna voce/azione richiesta descrivendo le modalità con cui il professionista intende svolgere il proprio servizio (punti da 1 a 9).</i></p>	A1) <i>Modalità di collaborazione con l'équipe socio-pedagogica</i>	<u>A1) max. 10 punti</u>
	A2) <i>Modalità di valutazione psicologica del minore, del nucleo di appartenenza ed eventualmente della famiglia allargata</i>	<u>A2) max. 10 punti</u>
	A3) <i>Modalità di partecipazione all'interno della rete con i servizi sociosanitari e specialistici della ASL IV, con il distretto socio sanitario n.14 e con i servizi extra-territoriali a diverso titolo coinvolti</i>	<u>A3) max. 5 punti</u>
	A4) <i>Modalità di supervisione e formazione degli educatori</i>	<u>A4) max. 10 punti</u>
	A5) <i>Modalità di monitoraggio dei progetti di affido etero familiare</i>	<u>A5) max. 5 punti</u>
	A6) <i>Programma PIPPI (Programma di Intervento</i>	<u>A6) max. 5 punti</u>

lepe

DD

Filosofia

	Per la Prevenzione dell'Istituzionalizzazione): riferimenti teorici, metodologia, strumenti	
	A7) Modalità di supervisione all'equipe educativa del nido di infanzia	A7) max. 5 punti
	A8) Modalità di gestione del sostegno psicologico per gli anziani inseriti presso il Centro Diurno e per i loro care-giver	A8) max. 5 punti
	A9) progetto o azione/attività migliorativa finalizzata a rispondere alle esigenze dell'utenza	A9) max. 5 punti

I punteggi relativi elementi di natura qualitativa (di cui ai punti A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9), soggetti a discrezionalità tecnica, verranno assegnati come segue nella tabella:

GIUDIZIO	MOTIVAZIONE	% PUNTEGGIO
Ottimo	Descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. Assoluta o superiore rispondenza alle esigenze dell'Ente.	100 %
Buono	Descrizione del criterio oggetto di valutazione ben strutturata, completa e coerente, che però sviluppa l'argomento richiesto solo con alcuni approfondimenti seppur i riferimenti espressi ne indichino	80 %

M

Florscau

uffe

	<p>un'opportuna conoscenza con riferimento al servizio richiesto. Buona rispondenza alle esigenze dell'Ente e in linea con gli standard richiesti.</p>	
<p>Discreto</p>	<p>Descrizione del criterio oggetto di valutazione adeguatamente strutturata, ma che sviluppa l'argomento richiesto senza particolari approfondimenti dimostrando un parziale raggiungimento di conoscenza sull'argomento e sul servizio richiesto. Discreta rispondenza alle esigenze dell'Ente e complessivamente in linea con gli standard richiesti.</p>	<p>60 %</p>
<p>Sufficiente</p>	<p>Descrizione del criterio di valutazione accettabile, ma poco strutturata e poco sviluppata, rappresentando un mediocre raggiungimento di conoscenza sull'argomento e sul servizio richiesto. Sufficiente rispondenza alle esigenze dell'Ente e parzialmente in linea con gli standard richiesti.</p>	<p>30 %</p>
<p>Insufficiente</p>	<p>Descrizione del criterio di valutazione carente, generica, non conforme a quanto richiesto e pertanto inadeguata. Scarsa o assente rispondenza alle esigenze dell'Ente capofila, inferiore o non rispondente agli standard richiesti</p>	<p>0 %</p>

La Commissione, nella valutazione degli elaborati tecnici, potrà tenere conto di:

- conoscenza delle competenze tecniche sugli argomenti oggetto dell'incarico nell'ambito della tutela minori;
- conoscenza della normativa di riferimento;
- capacità di esposizione e proprietà di linguaggio tecnico;"

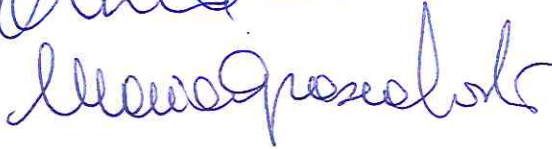
\*\*\*\*\*

Santa Margherita Ligure,

D. ssa Rosalba Pilato

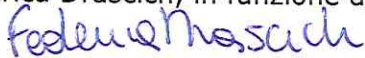


D.ssa Maria Grazia Costa



D.ssa Stefania Sammarini

D.ssa Federica Drascich, in funzione di verbalizzante della riunione





Comune di Santa Margherita Ligure – Sede

07/04/2023

Verbale di commissione costituita a seguito dell' *avviso pubblico di procedura selettiva per il conferimento di 1 incarico professionale di psicologo a supporto delle attività istituzionali-ATS n.52 e Distretto sociosanitario 14*, del 3 marzo 2023.

Inizio ore 9,10

Termine 11,40

Presenti: Dr.ssa Rosalba Pilato Dirigente Area II Servizi Integrati alla Persona, Dr.ssa Ass. Soc. Maria Grazia Costa Direttore Sociale DSS 14, Dr.ssa Ass. Soc. Stefania Sammarini coordinatrice equipe minori Comune SML.

**Svolgimento della selezione ai sensi dell'articolo 4 dell'avviso:**

La Commissione attribuisce i punteggi che seguono:

TITOLI	SACCO	STRUFFI	PAGANO	
LAUREA		12	12	12
SPECIALIZZAZIONI		2	2	2
CORSI		2	5	7
PUBBLICAZIONI		2	0	2
ESPERIENZE		15	15	15
		33	34	38

PROGETTO SERVIZIO				
A1		10	8	8
A2		10	8	8
A3		5	5	3
A4		10	5	8
A5		5	3	4
A6		5	5	5
A7		5	4	4
A8		5	3	5
A9		4	3	5
		59	44	50

Totale		92	78	88
--------	--	----	----	----

**CRITERI DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DEL PROGETTO DI SERVIZIO:**

A1 MODALITA' DI COLLABORAZIONE CON L'EQUIPE SOCIO-PEDAGOGICA (MAX 10 PUNTI)



Pagano: descrizione del criterio oggetto di valutazione completa e approfondita seppur prevalentemente centrata su un approccio sanitario e meno sociale (punti 8)

Sacco: descrizione del criterio oggetto di valutazione ben strutturata che sviluppa in modo completo e approfondito l'argomento richiesto rispondendo in modo coerente agli obiettivi del servizio richiesto relativo all'accompagnamento e al sostegno della genitorialità sia per l'aspetto preventivo che per la tutela dei minori. (punti 10)

Struffi: descrizione del criterio oggetto di valutazione ben strutturata e completa che sviluppa l'argomento richiesto con alcuni approfondimenti che indicano una appropriata conoscenza del servizio richiesto pur con una non esaustiva descrizione della funzione e del ruolo attivo dello psicologo all'interno del servizio (punti 8)

#### A2 MODALITA' DI VALUTAZIONE PSICOLOGICA DEL MINORE, DEL NUCLEO DI APPARTENENZA ED EVENTUALMENTE DELLA FAMIGLIA ALLARGATA (MAX 10 PUNTI)

Pagano: descrizione del criterio oggetto di valutazione ben strutturata e completa che sviluppa l'argomento richiesto con approfondimenti più di tipo diagnostico più propriamente afferente all'area sanitaria (punti 8)

Sacco: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 10)

Struffi: descrizione del criterio oggetto di valutazione ben strutturata, completa e coerente, con alcuni approfondimenti teorici relativi ai dispositivi di intervento (punti 8)

#### A3 MODALITA' DI PARTECIPAZIONE ALL'INTERNO DELLA RETE CON I SERVIZI SOCIOSANITARI E SPECIALISTICI DELLA ASL IV, CON IL DISTRETTO SOCIO SANITARIO N.14 E CON I SERVIZI EXTRA-TERRITORIALI A DIVERSO TITOLO COINVOLTI (MAX 5 PUNTI)

Pagano: descrizione del criterio di valutazione poco approfondita (punti 3)

Sacco: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 5)

Struffi: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 5)

#### A4 MODALITA' DI SUPERVISIONE E FORMAZIONE DEGLI EDUCATORI (MAX 10 PUNTI)

Pagano: descrizione del criterio oggetto di valutazione ben strutturata, completa e coerente, che però sviluppa l'argomento richiesto solo con alcuni approfondimenti seppur i riferimenti espressi ne indichino un'appropriatezza conoscenza con riferimento al servizio richiesto. Buona rispondenza alle esigenze dell'Ente e in linea con gli standard richiesti. (punti 8)

Sacco: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 10)

Struffi: descrizione del criterio oggetto di valutazione strutturata senza particolari approfondimenti (punti 5)

#### A5 MODALITA' DI MONITORAGGIO DEI PROGETTI DI AFFIDO ETERO FAMILIARE (MAX 5 PUNTI)



Pagano: descrizione del criterio oggetto di valutazione ben strutturata, completa e coerente, che però sviluppa l'argomento richiesto solo con alcuni approfondimenti seppur i riferimenti espressi ne indichino un'adeguata conoscenza con riferimento al servizio richiesto. Buona rispondenza alle esigenze dell'Ente e in linea con gli standard richiesti. (punti 4)

Sacco: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 5)

Struffi: descrizione del criterio oggetto di valutazione accettabile ma poco strutturata rispetto alle fasi del lavoro previste nell'ambito del dispositivo dell'intervento (punti 3)

#### A6 PROGRAMMA PIPPI (PROGRAMMA DI INTERVENTO PER LA PREVENZIONE DELL'ISTITUZIONALIZZAZIONE): RIFERIMENTI TEORICI, METODOLOGIA, STRUMENTI (MAX 5 PUNTI)

Pagano: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 5)

Sacco: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 5)

Struffi: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 5)

#### A7 MODALITA' DI SUPERVISIONE ALL'EQUIPE EDUCATIVA DEL NIDO DI INFANZIA (MAX 5 PUNTI)

Pagano: descrizione del criterio oggetto di valutazione ben strutturata, completa e coerente, che però sviluppa l'argomento richiesto solo con alcuni approfondimenti seppur i riferimenti espressi ne indichino un'adeguata conoscenza con riferimento al servizio richiesto. Buona rispondenza alle esigenze dell'Ente e in linea con gli standard richiesti. (punti 4)

Sacco: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 5)

Struffi: descrizione del criterio oggetto di valutazione ben strutturata, completa e coerente, che però sviluppa l'argomento richiesto solo con alcuni approfondimenti seppur i riferimenti espressi ne indichino un'adeguata conoscenza con riferimento al servizio richiesto. Buona rispondenza alle esigenze dell'Ente e in linea con gli standard richiesti. (punti 4)

#### A8 MODALITA' DI GESTIONE DEL SOSTEGNO PSICOLOGICO PER GLI ANZIANI INSERITI PRESSO IL CENTRO DIURNO E PER I LORO CARE-GIVER (MAX 5 PUNTI)

Pagano: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 5)

Sacco: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 5)

Struffi: descrizione del criterio oggetto di valutazione adeguatamente strutturata, ma che sviluppa l'argomento richiesto senza particolari approfondimenti dimostrando un parziale raggiungimento di conoscenza sull'argomento e sul servizio richiesto. Discreta rispondenza alle esigenze dell'Ente e complessivamente in linea con gli standard richiesti. (punti 3)

A9 PROGETTO O AZIONE/ATTIVITA' MIGLIORATIVA FINALIZZATA A RISPONDERE ALLE ESIGENZE DELL'UTENZA (MAX 5 PUNTI)

Pagano: Pagano: descrizione del criterio oggetto di valutazione ottimamente strutturata che sviluppa in modo chiaro, coerente, preciso, completo ed approfondito l'argomento richiesto, dimostrando esauriente conoscenza ed intendendo correttamente le prospettive e gli obiettivi connessi con il servizio richiesto. (punti 5)

Sacco: descrizione del criterio oggetto di valutazione ben strutturata, completa e coerente, che però sviluppa l'argomento richiesto solo con alcuni approfondimenti seppur i riferimenti espressi ne indichino un'appropriata conoscenza con riferimento al servizio richiesto. Buona rispondenza alle esigenze dell'Ente e in linea con gli standard richiesti. (punti 4)

Struffi: descrizione del criterio oggetto di valutazione strutturata ma poco realizzabile nell'organizzazione interna del servizio. (punti 3)

Two handwritten signatures in blue ink, one on the left and one on the right, appearing to be initials or names.

	Sacco	Struffi	Pagano
a1	10	8	8
a2	10	8	8
a3	5	5	3
a4	10	5	8
a5	5	3	4
a6	5	5	5
a7	5	4	4
a8	5	3	5
a9	4	3	5
titoli			
laurea	12	12	12
specializzazioni	2	2	2
corsi	2	5	7
pubblicazioni	2	0	2
	77	63	73
esperienze	15	15	15
	92	78	88



